



KLAIPĖDOS PEDAGOGINĖ PSICHOLOGINĖ TARNYBA

Biudžetinė įstaiga, Dėbreveno g. 41, 94164 Klaipėda, tel. (8 46) 342253, el. p. klaipedosppt@gmail.com
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registras, kodas 195176088

Klaipėdos lopšelio-darželio „Atžalynas“
direktoriui

PSICHOLOGINIO KLIMATO TYRIMO KLAIPĖDOS LOPŠELYJE-DARŽELYJE „ATŽALYNAS“ ATASKAITA

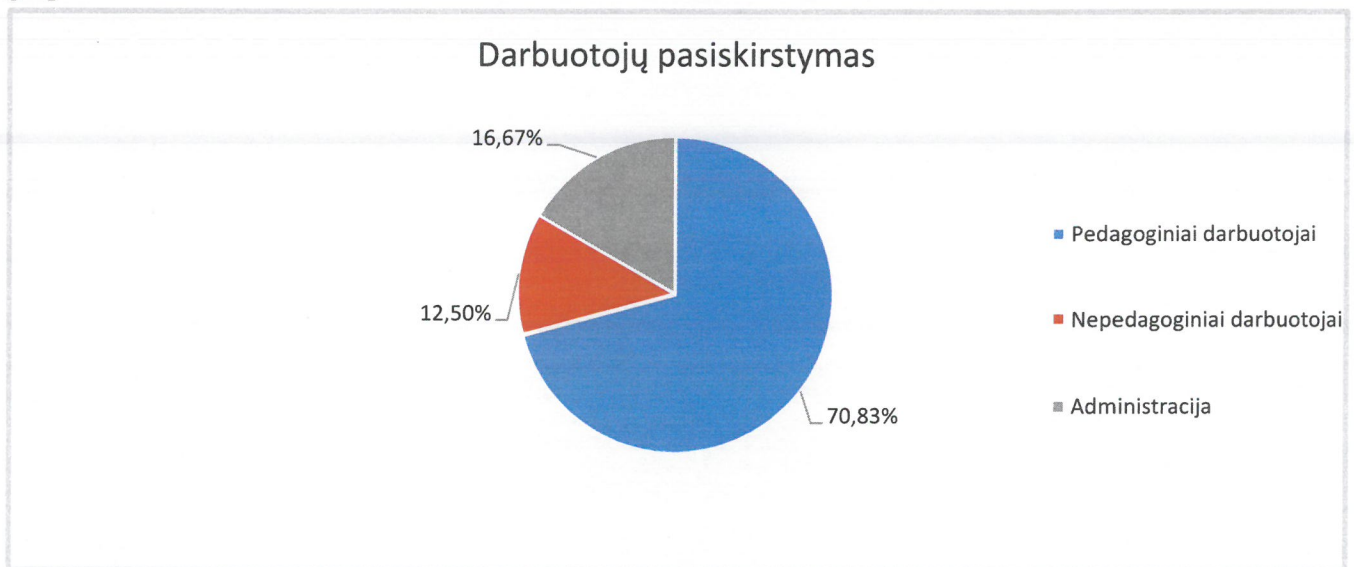
2020-06-15

Klaipėda

Klaipėdos lopšelio-darželio „Atžalynas“ Psichologinio klimato tyrimas buvo atliktas 2020 m. balandžio mėnesį.

Tyrimo dalyviai

Tyrimė dalyvavo 24 įstaigos darbuotojai. 1 paveiksle atsispindi tiriamųjų pasiskirstymas pagal grupes.



1 pav. Tiriamųjų pasiskirstymas pagal grupes

Kaip matome iš 1 paveikslo, 70,83 proc. apklaustųjų sudarė pedagoginiai darbuotojai, 12,50 proc. – nepedagoginiai darbuotojai, ir 16,67 proc. – administracijos darbuotojai. Tiriamųjų grupę sudaro 100 proc. moterų.

Tyrimo metodas

Bendras psichologinis klimatas įvertintas psichologinio klimato įvertinimo anketa, kurią sudarė 35 teiginiai. Apklausos dalyviams reikėjo pažymėti savo sutikimo su kiekvienu teiginiu laipsnį, naudojant 5 balų skalę: 5 balai reiškė „visiškai sutinku“, 1 balas reiškė „visiškai nesutinku“. Be 35 teiginių dalyviams pateikti 3 atviri klausimai: apklaustieji turėjo galimybę laisva forma išreikšti mintis apie tai, kas įstaigoje patinka, kas nepatinka bei išsakyti savo pastebėjimus ir pasiūlymus. Tyrimas atliktas internetinės

apklausos būdu: įstaigai pasiūsta nuoroda, kurioje buvo patalpinta bendro psichologinio klimato anketa. Įstaigos darbuotojai, prisijungę prie šios nuorodos, galėjo užpildyti klausimyną.

Klausimyno teiginiai suskirstyti į 7 skales, atspindinčias atskirus psichologinio klimato aspektus:

1. Subjektyvus kolektyvo vertinimas;
2. Subjektyvus požiūris į vadovą;
3. Subjektyvus požiūris į darbo sąlygas;
4. Subjektyvus požiūris į darbo įvertinimą;
5. Subjektyvus požiūris į santykius su moksleivių tėvais;
6. Subjektyvus požiūris į santykius su moksleiviais;
7. Subjektyvus savo savijautos įvertinimas.

Rezultatai ir jų analizė

Bendras psichologinio klimato įvertinimas. Bendras psichologinio klimato įvertinimo rodiklis yra 4,68 balo. Aukščiausias galimas įvertinimas šiame tyrime yra 5 balai. Bendro psichologinio klimato įvertinimo rezultatai atsispindi 1 lentelėje.

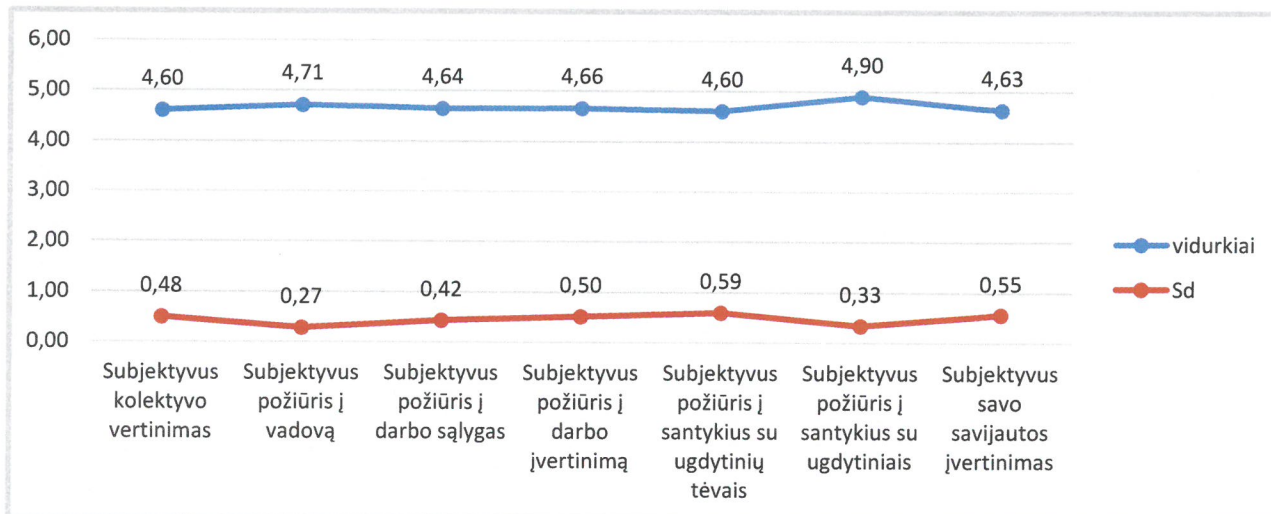
1 lentelė. Bendro psichologinio klimato įvertinimo rodikliai

Tiriamųjų grupė	Psichologinio klimato vertinimo rodiklis
Pedagoginiai darbuotojai	4,60
Nepedagoginiai darbuotojai	4,97
Administracija	4,77
Visi tiriamieji	4,68

Pedagoginių darbuotojų grupė bendrą psichologinį klimatą įvertino 4,60 balo, o nepedagoginių darbuotojų grupė – 4,97 balo, administracijos darbuotojai – 4,77 balo. Nepedagoginių darbuotojų grupė bendrą psichologinį klimatą vertina geriausiai. Tačiau ir kitų grupių vertinimai yra aukštesni nei 4,50, kas rodo, kad visų darbuotojų subjektyvi nuomonė apie bendrą psichologinį klimatą įstaigoje yra labai pozityvi.

Atskirų psichologinio klimato skalių vertinimas

Kaip jau buvo minėta, psichologinio klimato klausimyno teiginiai buvo suskirstyti į 7 skales, atspindinčias atskirus psichologinio klimato aspektus. Žemiau pateiktame paveiksle atsispindi šių skalių vertinimo vidurkiai.



2 pav. 7 psichologinio klimato skalių vertinimo visų tiriamųjų vidurkiai

Kaip matyti iš pateikto grafiko, aukščiausias įvertinimas yra skalėje „Subjektyvus požiūris į santykius su ugdytiniais“ – 4,90 balo. Darbuotojų subjektyviu vertinimu, konfliktai tarp jų ir vaikų yra reti, tarpusavio santykiai grįsti abipuse pagarba. Žemiausi rodikliai yra skalėse: „Subjektyvus kolektyvo vertinimas“ ir „Subjektyvus požiūris į santykius su ugdytinių tėvais“ – po 4,60 balo. Vis tik visi aptarti rodikliai yra labai geri.

Toliau analizuosime ir palyginsime kiekvienos iš 7 psichologinio klimato skalių vertinimus skirtingose grupėse (pedagoginių, nepedagoginių ir administracijos darbuotojų).

1. Subjektyvus kolektyvo vertinimas.

Klaipėdos lopšelio-darželio „Atžalynas“ darbuotojams buvo pateikti teiginiai, apibūdinantys kolektyvą ir jame vykstančius procesus. Šioje skalėje pateikti tokie teiginiai: „mūsų įstaigoje geri specialistai“, „kolegos man padeda, kai prireikia dalykinės pagalbos“, „kolektyve, iškilus problemoms, stengiamasi jas spręsti, o ne surasti, kas kaltas“, „informacija yra skelbiama oficialiai“, „įstaigoje skatinamas nuoširdus ir atviras bendravimas“, „mūsų kolektyvas yra vieningas ir bendradarbiaujantis“. 2 lentelėje pateikti subjektyvaus kolektyvo vertinimo rodikliai.

2 lentelė. Subjektyvaus kolektyvo vertinimo rodikliai

Tiriamųjų grupė	Subjektyvaus kolektyvo vertinimo rodikliai
Pedagoginiai darbuotojai	4,47
Nepedagoginiai darbuotojai	5,00
Administracija	4,88
Visi tiriamieji	4,60

Šioje skalėje bendras rodiklis yra 4,60 balo. Vertinimą galima laikyti labai geru. Atskirose tiriamųjų grupėse vertinimai yra labai geri: pedagoginių darbuotojų subjektyvus kolektyvo vertinimas yra 4,47 balo, nepedagoginių darbuotojų kolektyvo vertinimas – 5,00 balai, administracijos darbuotojų kolektyvo vertinimas – 4,88 balo. Darbuotojų grupių vertinimo rodiklius galima laikyti gerais ir labai gerais.

Analizuojant atskirų skalės teiginių rodiklius, matome, kad darbuotojai labiausiai vertina tai, jog įstaigoje dirba geri specialistai, kurie išmano ir mėgsta savo darbą (4,83 balo), atskirose grupėse šis teiginys dažniausiai buvo įvertintas labai gerai: pedagoginiai darbuotojai vertino 4,76 balo, nepedagoginiai ir administracijos darbuotojai po 5,00 balus. Taip pat labai pozityviai vertinama kolegų dalykinė pagalba (4,75 balo). Labiausiai kolegų pagalbą jaučia nepedagoginiai ir administracijos darbuotojai, teiginį įvertinę po 5,00 balus. Žemesniais balais vertino pedagoginiai darbuotojai – 4,65 balo.

Mažiausiai įvertintos įstaigos pastangos spręsti iškilusias problemas, o ne surasti kaltus – 4,21 balo. Atskirų grupių vertinimai rodo, kad mažiausiai šiam teiginiui pritaria pedagoginiai darbuotojai (4,00 balai), labiausiai pritaria nepedagoginiai darbuotojai (5,00 balai), administracijos darbuotojai įvertino 4,50 balo. Vertinimas viršija 4,00 balus, taigi rodiklis yra pakankamai geras.

2. Subjektyvus požiūris į vadovą.

Šios skalės teiginiai skirti tam, kad būtų žinoma, kaip darbuotojai vertina vadovą. Skalėje prašoma nurodyti, kaip darbuotojai vertina santykius tarp jų ir vadovo, kiek jų nuomone, vadovas pastebi jų privalumus, o ne trūkumus, kiek vadovas gina kolektyvo interesus, kiek patiriama streso dėl santykių su vadovu, kiek vadovas gerbia ir vertina pavaldinius. 3 lentelėje pateikti subjektyvaus požiūrio į vadovą įvertinimo vidurkiai.

3 lentelė. Subjektyvaus požiūrio į vadovą įvertinimo rodikliai

Tiriamųjų grupė	Subjektyvaus požiūrio į vadovą įvertinimo vidurkiai
Pedagoginiai darbuotojai	4,66
Nepedagoginiai darbuotojai	4,89
Administracija	4,81
Visi tiriamieji	4,71

Bendras subjektyvaus požiūrio į vadovą rodiklis yra 4,71 balo, kurį galima laikyti labai geru. Atskirose grupėse vertinimai yra tokie: pedagoginių darbuotojų vertinimas – 4,66 balo; nepedagoginių darbuotojų – 4,89 balo ir administracijos darbuotojų – 4,81 balo. Kaip minėta, šiame tyrime aukščiausias vertinimas yra 5 balai. Taigi, skalės vertinimus darbuotojų grupėse taip pat galima laikyti labai gerais.

Atskirų teiginių vertinimo analizė rodo, kad darbuotojai labiausiai vertina vadovo siekį ginti kolektyvo interesus (5,00 balai). Taip pat atskirose grupėse šis teiginys visų darbuotojų buvo įvertintas labai gerai (visose grupėse po 5,00 balus). Taip pat darbuotojai aukštais balais vertina vadovo pasirengimą padėti, iškilus asmeninėms problemoms (bendras vertinimo rodiklis 4,96 balo). Darbuotojų grupėse: pedagoginiai darbuotojai vadovo supratingumą ir pagalbą vertino 4,94 balo, nepedagoginiai ir administracijos darbuotojai – po 5,00 balus.

Žemiausiais balais darbuotojai vertino tai, kad vadovas nėra pernelyg tolerantiškas tiems, kurie blogai dirba – bendras rodiklis 3,46 balo. Atskirose darbuotojų grupėse dažniausiai šis teiginys įvertintas taip pat žemiausiais balais: pedagoginiai darbuotojai vertino 3,35 balo, nepedagoginiai darbuotojai – 4,00 balais, administracijos darbuotojai – 3,50 balo. Šie balai yra vidutiniški. Vadinasi, dalies darbuotojų subjektyvia nuomone, vadovas būna pernelyg tolerantiškas blogai dirbantiems.

3. Subjektyvus požiūris į darbo sąlygas.

Keletas klausimyno teiginių buvo apie tai, kaip įstaigos darbuotojai vertina savo darbo sąlygas. Darbuotojai turėjo įvertinti, kaip jie suvokia tai, kaip jie aprūpinti reikalingomis priemonėmis, ar jiems tinkamas darbo krūvis, ar jie turi galimybes susipažinti su naujovėmis, kelti savo kvalifikaciją, ar dažnai jiems tenka dirbti nereikalingus ir beprasmius darbus. 4 lentelėje matome pateiktus Klaipėdos lopšelio-darželio „Atžalynas“ atskirų grupių ir visų darbuotojų subjektyvaus požiūrio į darbo sąlygas įvertinimų vidurkius.

4 lentelė. Subjektyvaus požiūrio į darbo sąlygas įvertinimo rodikliai

Tiriamųjų grupė	Subjektyvaus požiūrio į darbo sąlygas įvertinimo vidurkiai
Pedagoginiai darbuotojai	4,59
Nepedagoginiai darbuotojai	5,00
Administracija	4,61
Visi tiriamieji	4,64

Lentelėje matome, kad bendras šios skalės vertinimo rodiklis yra labai geras – 4,64 balo. Atskirų darbuotojų grupių vertinimai tokie: pedagoginių darbuotojų grupės vertinimas – 4,59 balo; ne pedagoginių darbuotojų – 5,00 balo; administracijos darbuotojų – 4,61 balo.

Analizuojant atskirų teiginių vertinimą, matome, kad labiausiai vertinamas tinkamas darbo krūvis – 4,96 balo. Atskirų grupių darbuotojai taip pat dažniausiai vertino labai gerai: pedagoginiai darbuotojai tinkamą darbo vertino 4,94 balo, ne pedagoginiai ir administracijos darbuotojai po 5,00 balus.

Žemiausiais balais vertinta tai, kad retai tenka dirbti darbus, kurie nesusiję su tiesioginėmis pareigomis – 4,08 balo. Tačiau atskirose grupėse matome, kad subjektyvūs vertinimai skiriasi: rečiausiai su pareigomis nesusijusius darbus jaučiasi atliekantys nepedagoginiai darbuotojai, jų vertinimai aukščiausi (5,00 balai), administracijos darbuotojai teiginį vertino žemiausiai (3,75 balo). Vadinasi, administracijos darbuotojų subjektyvia nuomone, jiems tenka atlikti užduočių, nesusijusių su jų pareigomis. Tuo tarpu pedagoginiai darbuotojai teiginį vertino 4,00 balais, šis įvertinimas yra geras.

4. Subjektyvus požiūris į darbo įvertinimą.

Subjektyvaus požiūrio į darbo įvertinimą skalė apima klausimus apie tai, kaip respondentai vertina atlygio teisingumą; ar respondentams yra aiškūs kriterijai, pagal kuriuos yra vertinamas jų darbas; ar geri darbuotojai sulaukia materialinio ir moralinio paskatinimo. 5 lentelėje pateikti subjektyvaus požiūrio į darbo įvertinimą vidurkiai.

5 lentelė. Subjektyvaus požiūrio į darbo įvertinimą rodikliai

Tiriamųjų grupė	Subjektyvaus požiūrio į darbo įvertinimą vidurkiai
Pedagoginiai darbuotojai	4,57
Nepedagoginiai darbuotojai	5,00
Administracija	4,75
Visi tiriamieji	4,66

Bendras subjektyvaus požiūrio į darbo įvertinimą rodiklis yra 4,66 balo. Atskiros darbuotojų grupės šios skalės teiginius vertino: pedagoginiai darbuotojai – 4,57 balo, nepedagoginiai darbuotojai – 5,00 balai, administracijos darbuotojai – 4,75 balo.

Atskirų skalės teiginių vertinimas: labiausiai darbuotojai patenkinti tuo, kad yra aiškūs ir pagrįsti kriterijai, pagal kuriuos vertinamas jų darbas (4,88 balo). Lyginant atskirų grupių darbuotojų subjektyvius vertinimus, geriausiai šį teiginį vertina nepedagoginiai ir administracijos darbuotojai (po 5,00 balus), pedagoginių darbuotojų vertinimas žemesnis (4,82 balo).

Žemiausiais balais vertintas gerai dirbančių darbuotojų materialinis ir moralinis paskatinimas. Bendras rodiklis yra 4,54 balo, nors šioje skalėje balas žemiausias, tačiau labai geras vertinimas. Labiausiai paskatinimu yra patenkinti nepedagoginiai darbuotojai (5,00 balai), mažiau patenkinti administracijos darbuotojai (4,50 balo) ir mažiausiai vertino pedagoginiai darbuotojai (4,47 balo).

5. Subjektyvus požiūris į santykius su ugdytinių tėvais.

Subjektyvaus požiūrio į santykius su tėvais skalėje buvo klausiama apie tai, kaip respondentai suvokia bendravimo su tėvais geranoriškumą, pasitenkinimą santykiais su tėvais, įtampas ir konfliktų nebuvimą. Rezultatai atsispindi 6 lentelėje.

6 lentelė. Subjektyvaus požiūrio į santykius su mokinių tėvais rodikliai

Tiriamųjų grupė	Subjektyvaus požiūrio į santykius su ugdytinių tėvais vidurkiai
Pedagoginiai darbuotojai	4,50
Nepedagoginiai darbuotojai	5,00
Administracija	4,75
Visi tiriamieji	4,60

Šios skalės bendras rodiklis yra 4,60 balo, vertinimas labai geras. Atskirų grupių darbuotojai skalės teiginius vertina labai gerai: pedagoginiai darbuotojai – 4,50 balo; nepedagoginiai darbuotojai – 5,00 balais; administracijos darbuotojai – 4,75 balo.

Šią skalę sudaro du teiginiai. Darbuotojai bendravimą su mokinių tėvais vertina kaip geranorišką ir pagarbų, bendras rodiklis yra 4,92 balo, taip pat ir lyginant atskirų grupių darbuotojų vertinimus: administracijos ir nepedagoginiai darbuotojai vertino po 5,00 balus, pedagoginiai darbuotojai – 4,88 balo.

Darbuotojai gerais balais vertino tai, kad netenka dažnai patirti įtampos ir streso dėl mokinių tėvų nepasitenkinimo bei konfliktų su jais (bendras vertinimas – 4,29 balo). Aukštesniais balais šį teiginį vertino nepedagoginių darbuotojų grupė (5,00 balai), o žemiausiais balais – pedagoginiai darbuotojai (4,12 balo). Šis žemiausias įvertinimas viršija 4 balus, todėl laikomas geru.

6. Subjektyvus požiūris į santykius su ugdytiniais.

Šią skalę sudaro teiginiai kuriuose kalbama apie ugdytinių ir mokytojų pagarbą vieni kitiems, konfliktų tarp mokytojų ir mokinių dažnumą. Rezultatai pateikti 7 lentelėje.

7 lentelė. *Santykių su ugdytiniais įvertinimo rodikliai*

Tiriamųjų grupė	Subjektyvus požiūris į santykius su ugdytiniais rodikliai
Pedagoginiai darbuotojai	4,85
Nepedagoginiai darbuotojai	5,00
Administracija	5,00
Visi tiriamieji	4,90

Šios skalės bendras vertinimo rodiklis yra 4,90 balo. Rezultatas labai arti maksimalaus 5,00 balų vertinimo, taigi labai geras. Aukščiausiais balais skalės teiginius įvertino nepedagoginiai ir administracijos darbuotojai – po 5,00 balus, pedagoginių darbuotojų vertinimo rodiklis – 4,85 balo.

Iš dviejų skalę sudarančių teiginių, darbuotojai labiau sutinka su tuo, kad ugdytiniai ir mokytojai gerbia vieni kitus, teiginio vertinimo bendras rodiklis – 4,96 balo. Visos trys darbuotojų grupės tai vertina labai gerai: nepedagoginiai ir administracijos darbuotojai vertino po 5,00 balus, pedagoginiai darbuotojai – 4,94 balo.

Su tuo, kad konfliktai tarp mokytojų ir ugdytinių yra labai reti, darbuotojai sutinka mažiau, tačiau bendras rodiklis labai geras – 4,83 balo. Visų grupių darbuotojų atskirai vertinimas taip pat labai geras: nepedagoginiai ir administracijos darbuotojai vertino po 5,00 balus, pedagoginiai darbuotojai – 4,76 balo.

7. Subjektyvus savo savijautos įvertinimas.

Į klausimą buvo įtraukti keli teiginiai apie tai, kaip respondentai jaučiasi šiame kolektyve, kiek yra motyvuoti dirbti čia ir toliau. Rezultatai atsispindi 8 lentelėje.

8 lentelė. *Subjektyvus savo savijautos įvertinimo rodikliai*

Tiriamųjų grupė	Subjektyvus savijautos įvertinimo vidurkiai
Pedagoginiai darbuotojai	4,59
Nepedagoginiai darbuotojai	4,93
Administracija	4,60
Visi tiriamieji	4,63

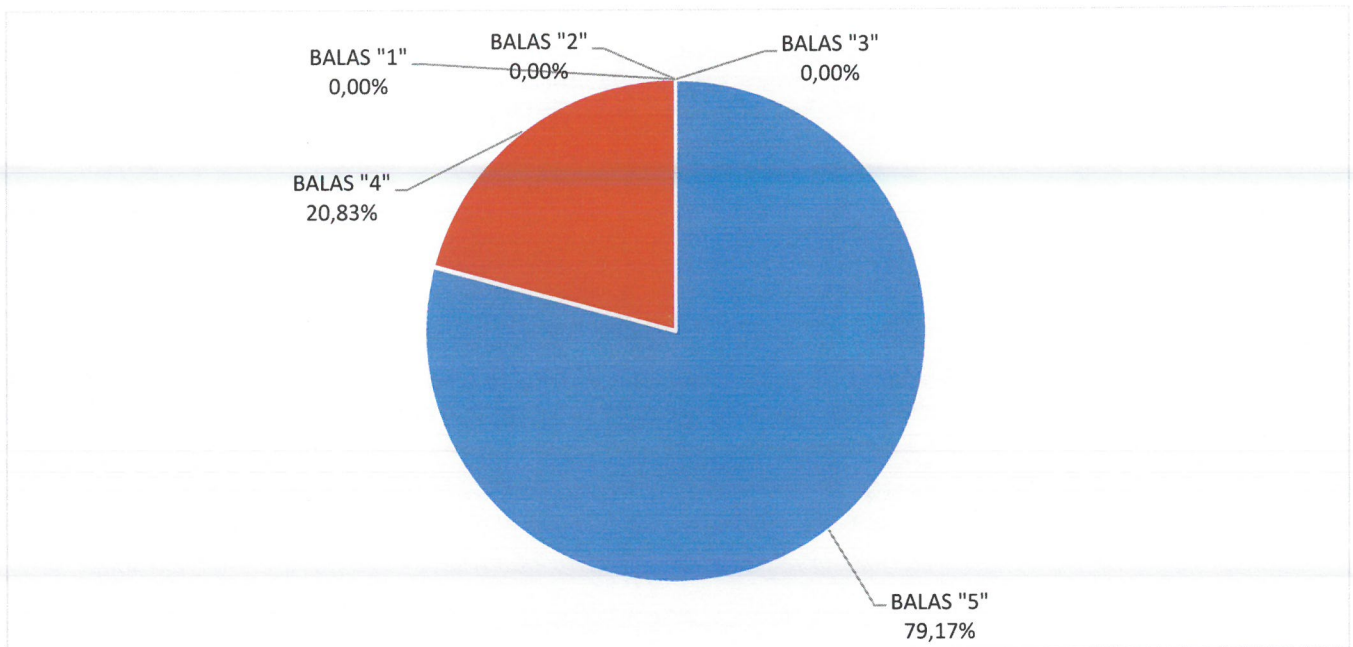
Bendras subjektyvus savo savijautos įvertinimo rodiklis yra 4,63 balo. Grupėse šios skalės teiginių įvertinimo rodikliai pasiskirsto taip: aukščiausiais įvertino nepedagoginiai darbuotojai – 4,93 balo; administracijos darbuotojų vertinimo rodiklis – 4,60 balo; pedagoginių darbuotojų vertinimas – 4,59 balo.

Atskirų teiginių vertinimas: aukščiausiais balais darbuotojai vertino tai, kad dirba šioje įstaigoje – bendras rodiklis 4,96 balo; atskirose grupėse vertinimai labai geri: nepedagoginiai ir administracijos darbuotojai vertino po 5,00 balus, pedagoginiai darbuotojai – 4,94 balo. Tai yra labai geri rodikliai.

Darbuotojai nepatiria įtampos ir nepasitenkinimo, jei kolektyve pasitaiko nesutarimų ir vertina tai 4,17 balo. Šioje skalėje tai žemiausias rodiklis. Atskirose darbuotojų grupėse žemesniais balais teiginių vertino pedagoginiai darbuotojai (4,00 balai), aukščiausiais balais – nepedagoginiai darbuotojai (5,00 balai). Visų šios skalės teiginių vertinimai yra geri ir labai geri visose darbuotojų grupėse.

Darbuotojų dalyvavimas, priimant visiems svarbius sprendimus

Atskirai buvo tiriamas darbuotojų požiūris į jų galimybę dalyvauti, priimant visiems svarbius sprendimus. Tai atskleidžia atsakymai į teiginį: „Įstaigos vadovas visada atsižvelgia į pavaldinių argumentuotą nuomonę, sprendžiant visiems svarbius klausimus“. 3 paveiksle pavaizduota, kaip dažnai buvo pasirinktas balas (procentinė išraiška).



3 pav. Visų tiriamųjų atsakymų pasiskirstymas

3 paveiksle matoma, kad dažniausiai vertinant šį teiginį, buvo pasirinkti 5 balai, taip atsakė 79,17 proc. tyrime dalyvavusių darbuotojų. Keturiais balais teiginį vertino 20,83 proc. tyrimo dalyvių. Kitais balais nebuvo vertinta. Taigi, darbuotojai teigia, kad įstaigos vadovas išklauso jų argumentuotą nuomonę, sprendžiant visiems svarbius klausimus.

Apibendrinimas

Klaipėdos lopšelyje-darželyje „Atžalynas“ atlikto psichologinio klimato tyrimo rezultatai rodo, kad įstaigos darbuotojai labai pozityviai vertina psichologinį klimatą įstaigoje. Visi vertinimo rodikliai yra aukštesni nei 4,50 balo (5 balų skalėje). Aukščiausiai vertinami pagarbūs santykiai su vaikais ir galimybė išsakyti savo nuomonę įstaigos vadovui. Žemiausiai vertinama santykiai kolektyve bei santykiai su vaikų tėvais. Tačiau, reikia pastebėti, kad visų skalių vertinimai pasiskirsto nuo 4,60 iki 4,90 balo, o tai yra labai geras vertinimas.

Sritis, kuriose daug tobulėjimo galimybių, tai santykiai su vaikų tėvais ir kolektyvo atmosfera. Nors jų vertinimo rodikliai yra geri (nuo 4,00 balų), tačiau jie yra žemiausi tarp visų skalių. Analizuojant duomenis nustatyta, kad pedagoginiai darbuotojai gana skirtingai vertina santykius su vaikų tėvais: dalis patiria labai mažai įtampos, dalis patiria didelę įtampą dėl tėvų nepasitenkinimo bei konfliktų su jais. Taip pat pedagoginiai darbuotojai žemesniais balais vertina siekį spręsti kilusias problemas, o ne ieškoti kaltų.

Didžioji dalis respondentų (79,17 proc.) galimybę dalyvauti, priimant visiems svarbius sprendimus, vertina aukščiausiu balu.

Respondentų mintys apie tai, kas jų darbovietėje jiems patinka, kas nepatinka, ir kokių jie turėtų pasiūlymų.

Klausimyno pabaigoje apklausos dalyviai turėjo galimybę išreikšti savo mintis, parašydami, kas jiems įstaigoje patinka, kas nepatinka, kokių pasiūlymų jie turėtų.

Savo mintis išsakė 16 darbuotojų. Pateikiame kai kurias iš išsakytų minčių.

1. *Mano darbovietėje man patinka:*

Kolektyvas ir santykiai su kolegomis. Pagarba. Vadovas ir kolektyvas, laisvai bendraujanti aplinka, pagarbūs tėvai. Gera darbo atmosfera. Malonus kolektyvas. Bendravimas su darbuotojais. Draugiški santykiai tarp kolegijų, bendradarbiavimas. Bendruomeniškumas. Draugiški santykiai ir tarpusavio supratimas. Aplinka. Puikus kolektyvas ir vadovas. Man šioje įstaigoje dirbti gera. Visas kolektyvas labai nuostabus. Super kolektyvas, nuostabi įstaiga. Aš labai patenkinta, kad dirbu šioje įstaigoje. Džiaugiuosi, jog dirbu šioje darbovietėje. Į darbą einu be streso, dirbu su meile ir atsidavimu.

Vadovavimas. Vadovo skatinimas dirbti kūrybiškai, demokratiški valdymo principai. Mikroklimatas, vadovo požiūris į darbuotojus. Super vadovas. Pasitikėjimas pedagogo kompetencija. Labai geras vadovas. Supratingi, nuoširdūs, paskatinantys vadovai.

Tyrimo dalyvių pasisakymuose galima išžvelgti šias temas: puikus kolektyvas, draugiški bendradarbiai, puikus vadovo požiūris į darbuotojus ir pasitikėjimas jais, gera savijauta darbe.

2. *Mano darbovietėje man nepatinka:*

Santykiai tarp kolegų. Kai kurių darbuotojų savanaudiškos manipuliacijos. Pykčiai dėl smulkmenų. Apkalbos.

Darbo užduotys. Įvairių projektų vykdymas, kurie kartais trukdo tiesioginiam darbui.

Darbo įvertinimas. Maži atlyginimai kaip ir visu, neturint darbo stažo. Viskas patinka, tik valstybė turi pakelti atlyginimus visiems darbuotojams.

Nepasitenkinimą keliančių dalykų įstaigos darbuotojai įvardino tik keletą: nesutarimai su kolegomis, trukdymas tiesioginiam darbui bei nepasitenkinimas atlygiu už darbą.

3. *Pastabos, pasiūlymai:*

Tarpinstitucinis bendradarbiavimas. Norisi glaudesnio bendradarbiavimo su švietimo skyriaus atstovais.

Santykiai su kolektyvo nariais. Daugiau neformalaus bendravimo.

Iš pasisakymų matome, kad darbuotojai gerai vertina įstaigą, kolektyvą, vadovą ir pateikia pora pasiūlymų, kur mato galimybes siekti geresnio bendravimo – bendradarbiavimas su Švietimo skyriaus atstovais bei neformalus bendravimas su kolektyvo nariais.

Tyrimo apibendrinimas

Klaipėdos lopšelio-darželio „Atžalynas“ darbuotojai įstaigos psichologinį klimatą vertina labai gerai. Visi vertinimo rodikliai yra aukštesni nei 4,50 balo iš 5 galimų. Geriausiai bendrą psichologinį klimatą vertina nepedagoginių darbuotojų grupė, žemiausiai – pedagoginiai darbuotojai. Visi subjektyvaus vertinimo rodikliai yra labai geri (virš 4,50 balo) ir tai rodo, kad darbuotojai psichologinį klimatą įstaigoje vertina labai gerai.

Aukščiausiai vertinami pagarbūs santykiai su vaikais ir galimybė išsakyti savo nuomonę įstaigos vadovui. Tačiau, atsižvelgiant į kokybinius darbuotojų pasisakymus apie tai, kas labiausiai patinka įstaigoje, dauguma pamini puikų kolektyvą, gerus tarpusavio santykius, atmosferą ir gerą savijautą darbe. Darbuotojų subjektyvus savo savijautos vertinimas yra labai geras (4,63 balo). Žemiausiai savo savijautą vertino pedagoginiai darbuotojai, aukščiausiai – nepedagoginiai darbuotojai.

Sąlyginai žemiausiais balais vertinami santykiai kolektyve bei santykiai su vaikų tėvais (po 4,60 balo). Kolektyvą žemiausiais balais vertino pedagoginiai darbuotojai, aukščiausiais – nepedagoginiai darbuotojai. Pedagoginiai darbuotojai šioje srityje žemiausiai vertino pastangas rasti sprendimą, o ne ieškoti kaltų, iškilus problemoms. Pagal subjektyvų požiūrį į santykius su ugdytinių tėvais, žemesniais balais vertinta sritis, nusakanti, kiek retai patiriama įtampa dėl nesutarimų ir konfliktų. Tačiau, reikia pastebėti, kad visų skalių vertinimų kontekste, kur vertinimai pasiskirsto nuo 4,60 iki 4,90 balo, tai yra labai geras vertinimas.

Galimybę dalyvauti, priimant visiems svarbius sprendimus, išsakyti nuomonę įstaigos vadovui, darbuotojai vertino tik gerai ir labai gerai: didžioji dalis – 79,17 proc. respondentų rinkosi 5 balus, likę 20,83 proc. – 4 balus.

Psichologinio klimato gerinimo galimybės

Galimybes psichologinio klimato gerinimui yra šiose srityse: santykiai su vaikų tėvais ir kolektyvo atmosfera. Nors jų vertinimo rodikliai yra geri (nuo 4,00 balų), tačiau jie yra sąlyginai žemiausi tarp visų skalių. Analizuojant duomenis, nustatyta, kad pedagoginiai darbuotojai gana skirtingai vertina santykius su vaikų tėvais: dalis patiria labai mažai įtampos, dalis patiria didelę įtampą dėl tėvų nepasitenkinimo bei konfliktų su jais. Taip pat pedagoginių darbuotojai žemesniais balais vertina siekį spręsti kilusias problemas, o ne ieškoti kaltų.

Siekiant pagerinti psichologinį klimatą įstaigoje, būtų naudinga:

- sudaryti galimybes darbuotojams, patiriantiems įtampą, stresą, gauti jiems reikalingą pagalbą: individualūs pokalbiai, atvejų analizės grupės su kolegomis, Vaiko gerovės komisijos veiklos aktyvinimas ir plėtra;
- neformalaus bendravimo tarp kolektyvo narių skatinimas;
- nefinansinių motyvavimo priemonių diegimas: darbuotojo reikšmingumo patvirtinimas iš vadovo pusės; žodinė padėka, taisyklingai organizuota naujų darbuotojų profesinė adaptacija (kolektyvo darbuotojai gali mokytis naujus darbuotojus, dalintis patirtimi); papildomo mokymo galimybės suteikimas; siuntimas į seminarus, konferencijas, kvalifikacijos kėlimo kursus; geresnis darbo vietos aprūpinimas);
- veiksmų orientavimas į sunkumų sprendimą;
- organizuoti seminarus darbuotojams apie konfliktų valdymą, efektyvų problemų sprendimą, konstruktyvų bendravimą, emocijų kontrolę, padėti įgyti įgūdžių, kuriant gerus santykius su vaikų tėvais.

Direktorė

Ulijana Petraitienė

Psichologė

Monika Pranauskienė